

ЗАТВЕРДЖЕНО
рішення Сенату (Вченої ради)
від 31.08.2023 року (протокол № 12, пункт 3)

зі змінами, внесеними рішенням Сенату (Вченої ради)
від 13.10.2023 року (протокол № 15, пункт 3)
від 18.01.2024 року (протокол № 1, пункт 1)
від 30 жовтня 2024 року (протокол №11, пункт 4)
від 27 січня 2025 року (протокол №1, пункт 2)
від 22 квітня 2025 року (протокол №3, пункт 1)

КОДЕКС

академічної доброчесності Приватної установи «Університет «Київська школа економіки»

1. Загальні питання

1.1. Призначення Кодексу. Кодекс академічної доброчесності (**Кодекс**) відображає позицію Приватної установи «Університет «Київська школа економіки» (**КШЕ**) стосовно стандартів та вимог академічної доброчесності і визначає процедури, покликані забезпечувати їх дотримання. Кодекс має на меті підкреслити важливість інтелектуальної чесності та взаємної поваги в освітньому процесі.

1.2. Сфера дії Кодексу. Кодекс поширюється на всіх учасників освітнього процесу КШЕ, зокрема на осіб, які навчаються у КШЕ, та на педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників КШЕ.

1.3. Академічна доброчесність як засаднича цінність КШЕ. Академічна доброчесність є засадничою цінністю, на якій ґрунтуються відносини всередині спільноти КШЕ. Політика КШЕ полягає у нульовій толерантності до будь-яких проявів недоброчесності.

1.4. У тексті Кодексу:

термін «**викладачі**» позначає педагогічних, науково-педагогічних і наукових працівників КШЕ;

термін «**здобувачі**» позначає усіх здобувачів вищої освіти та інших осіб, які навчаються у закладі вищої освіти.

термін «**конфлікт інтересів**» позначає суперечність між будь-яким приватним інтересом здобувача або викладача та інтересом КШЕ, який полягає у справедливому та неупередженому розгляді питання стосовно порушення академічної доброчесності.



термін «**провадження**» визначає процедуру розгляду Комісією заяви про порушення академічної доброчесності по суті.

- 1.5. Застосування окремих норм Положення про організацію освітнього процесу.** На процедури, передбачені цим Кодексом, поширюються пункти 1.6–1.11 Положення про організацію освітнього процесу у КШЕ.

2. Вимоги академічної доброчесності для здобувачів

- 2.1. Загальні вимоги.** Здобувачі зобов'язані дотримуватися вимог, визначених ч.3 ст. 42 Закону України «Про освіту», а також утримуватися від вчинення діянь, які відповідно до цього Кодексу є порушенням академічної доброчесності.

- 2.2. Клятва доброчесності.** Офіційна клятва доброчесності для здобувачів має таке формулювання:

«Відповідно до Кодексу академічної доброчесності, я урочисто клянусь, що ця робота буде повністю створена моїми власними зусиллями, я не використовуватиму будь-яку несанкціоновану допомогу під час виконання цього завдання, і я несу повну відповідальність за будь-яке порушення академічної доброчесності, яке може призвести до відповідальності, встановленої Кодексом академічної доброчесності.»

- 2.3. Клятва доброчесності (коротка версія).** Коротка версія клятви доброчесності для здобувачів має таке формулювання:

«Клянусь честю здобувача КШЕ, що я не надам і не отримаю ніякої несанкціонованої допомоги при виконанні цього завдання.»

- 2.4. Використання клятви доброчесності.** На усіх письмових роботах (зокрема іспитових) здобувач від руки відтворює коротку версію клятви доброчесності і засвідчує її своїм підписом, якщо такий обов'язок здобувача передбачено силабусом дисципліни.

3. Вимоги академічної доброчесності для викладачів

- 3.1. Загальні вимоги.** Викладачі зобов'язані дотримуватися вимог, визначених ч.2 ст. 42 Закону України «Про освіту», а також утримуватися від вчинення діянь, які відповідно до цього Кодексу є порушенням академічної доброчесності.

- 3.2. Застереження щодо афіліації.** Вимоги академічної доброчесності щодо наукової діяльності поширюють свою дію на викладачів КШЕ протягом усього часу їх роботи у КШЕ незалежно від того, чи зазначає викладач свою афіліацію з КШЕ у наукових та інших публікаціях.

- 3.3. Контракти.** Вимоги щодо дотримання академічної доброчесності включаються до контрактів, що укладаються між КШЕ та викладачем.



4. **Порушення академічної доброчесності**

4.1. Академічний плагіат. Академічний плагіат, тобто оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача. Академічним плагіатом є, зокрема:

- (1) дослівне відтворення чи копіювання тексту (незалежно від його обсягу) з книг, статей, інтернет-ресурсів чи інших джерел (як опублікованих, так і неопублікованих) без посилання на автора (джерело);
- (2) перефразування частин тексту інших авторів, в тому числі зі зміщенням або заміною слів, та/або слідування структурі їхньої аргументації без посилання на автора (джерело);
- (3) відтворення повністю або частково чужої комп'ютерної програми без посилання на автора (джерело);
- (4) використання чужих статистичних даних, ілюстрованого матеріалу, в тому числі схем, формул, графіків, без посилання на автора (джерело), окрім загальновідомих фактів;
- (5) використання чужих ідей, думок, теорій чи аргументів, які були повністю або частково перефразовані, без посилання на автора (джерело);

Оформлення цитування джерела з порушенням вимог, встановлених законодавством або викладачем, не є академічним плагіатом або порушенням академічної доброчесності. За викладачем залишається право застосовувати санкції за порушення зазначених правил в межах, що визначені силабусом дисципліни.

4.2. Самоплагіат. Самоплагіат, тобто оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

4.3. Фабрикація. Фабрикація, тобто вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

4.4. Фальсифікація. Фальсифікація, тобто свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

4.5. Списування. Списування, тобто виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача. Списуванням є, зокрема:

- (1) використання прихованих нотаток або інших недозволених джерел інформації, включно із використанням допомоги іншого здобувача або змісту його письмової роботи;



(2) використання інформації про зміст іспиту, отриманої від інших здобувачів.

4.6. Обман. Обман, тобто надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу, яке не є академічним плагіатом, самоплагіатом, фабрикацією, фальсифікацією чи списуванням, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача. Таким обманом є, зокрема:

(1) надання неправдивих інформації та/або документів у межах будь-яких процедур, зокрема пов'язаних з організацією освітнього процесу чи науковою діяльністю у КШЕ;

(2) спільне з іншим здобувачем виконання індивідуальних завдань.

4.7. Хабарництво. Хабарництво, тобто надання здобувачем чи пропозиція щодо надання коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача, а отримання чи прийняття пропозиції щодо отримання таких благ – порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.

4.8. Необ'єктивне оцінювання. Необ'єктивне оцінювання, тобто необґрунтоване завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувача, є порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.

4.9. Несанкціонована допомога або створення перешкод під час оцінювання. Надання здобувачам під час проходження ними оцінювання результатів навчання допомоги чи створення перешкод, не передбачених умовами та/або процедурами проходження такого оцінювання, є порушенням академічної доброчесності зі сторони викладача.

4.10. Неправомірний вплив. Вплив у будь-якій формі (прохання, умовляння, вказівка, погроза, примушування тощо) на викладача з метою здійснення ним необ'єктивного оцінювання результатів навчання є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача.

4.11. Сприяння у вчиненні порушення. Сприяння у вчиненні іншим здобувачем або викладачем будь-якого іншого порушення академічної доброчесності, визначеного цим розділом, є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача або викладача.

4.12. Несанкціоноване використання інструментів та/або моделей генеративного штучного інтелекту (ШІ). Використання ШІ здобувачем з метою ввести в оману викладача щодо авторства на оцінювану роботу є порушенням академічної доброчесності зі сторони здобувача, зокрема:

(1) використання ШІ у випадках, коли таке використання прямо заборонено нормативними документами КШЕ;

(2) використання за межами дозволеного використання, що визначено силабусом дисципліни, в тому числі використання ШІ без зазначення про це у роботі;



5. Комісія з розгляду порушень академічної доброчесності

5.1. Комісія з розгляду порушень академічної доброчесності (Комісія) здійснює розгляд заяви щодо порушення здобувачем або викладачем академічної доброчесності.

5.2. Принципи діяльності

5.2.1. Відсутність конфлікту інтересів. Не допускаються до членства у Комісії особи, що мають реальний або потенційний конфлікт інтересів в рамках провадження.

5.2.2. Кворум. Засідання Комісії вважається повноважним, якщо на ньому присутні більшість членів Комісії.

5.3. Комісія формується для розгляду одного провадження і розпускається після ухвалення рішення по суті.

5.4. У КШЕ може паралельно функціонувати декілька Комісій для розгляду різних проваджень.

5.5. Склад Комісії

5.5.1. До складу Комісії стосовно здобувача входять:

- (1) голова Комісії - заступник декана факультету або академічний директор освітньої програми, на якій навчається здобувач;
- (2) викладач суміжної дисципліни;
- (3) один зі здобувачів КШЕ.

5.5.2. До складу Комісії стосовно викладача входять:

- (1) голова Комісії - декан факультету, на якому працює викладач;
- (2) викладач суміжної дисципліни,
- (3) начальник юридичного відділу (юрисконсульт).

5.5.3. Члени Комісії призначаються наказом ректора з урахуванням запропонованих особою, щодо якої відкрито провадження, кандидатур протягом 10 робочих днів з дня початку провадження.

5.5.4. Якщо будь-який з членів комісії, який має входити до неї за посадою, має конфлікт інтересів, замість нього до складу комісії включається працівник, здобувач або викладач, який не є зацікавленим у вирішенні справи, якого визначає ректор.

5.5.5. Якщо у заяві стверджується про порушення академічної доброчесності ректором, проректором, деканом провадження розглядає Сенат (Вчена рада) за загальними правилами розгляду провадження.

5.6. Комісія приймає рішення більшістю голосів з числа присутніх на засіданні.



6. Апеляційна комісія з розгляду порушень академічної доброчесності

6.1. Апеляційна комісія з розгляду порушень академічної доброчесності (Апеляційна комісія) здійснює перегляд рішень Комісії, розгляд проваджень в рамках правила трьох порушень, а також, у випадках передбачених цим Кодексом, розглядає питання щодо позбавлення здобувача або викладача видів додаткової академічної відповідальності.

6.2. Апеляційна комісія у своїй діяльності керується принципами, що визначені для розгляду провадження Комісією.

6.3. Склад Апеляційної комісії

6.3.1. До складу Апеляційної комісії входять:

- (1) голова Апеляційної комісії - декан відповідного факультету або проректор з освітніх інновацій (для здобувачів освіти), проректор з науки (для викладачів);
- (2) начальник юридичного відділу (юрисконсульт);
- (3) представник студентського самоврядування.

6.4. Члени Апеляційної комісії призначаються наказом ректора.

6.5. Апеляційна комісія ухвалює рішення більшістю голосів з числа присутніх на засіданні.

7. Процедура притягнення до академічної відповідальності

7.1. Принципи академічної відповідальності

7.1.1. Самостійність академічної відповідальності. Притягнення до академічної відповідальності не залежить від притягнення до інших видів юридичної відповідальності.

7.1.2. Стандарт доказування. Порушення академічної доброчесності має бути встановлене згідно із стандартом переваги доказів: докази на користь винуватості здобувача або викладача, у сукупності є більш переконливими, ніж докази на користь невинуватості.

7.1.3. Джерела доказів. Доказами, що підтверджують або спростовують порушення академічної доброчесності, можуть бути письмові та усні показання здобувачів, викладачів та інших осіб, документи, будь-яка інформація в письмовій або електронній формі. Докази отримані в протиправний спосіб не розглядаються.

7.1.4. Сила доказів. Жоден доказ не має наперед визначеної сили для Комісії або Апеляційної комісії.

7.1.5. Участь у провадженні. Здобувач або викладач, щодо якого розглядається провадження, може реалізовувати свої права особисто або через представника. Повноваження представника мають бути підтверджені документально (довіреністю, документом, який засвідчує родинний зв'язок законного



представника, документом, який засвідчує повноваження адвоката на надання правової допомоги тощо).

7.1.6. Об'єднання проваджень. Якщо заява подана стосовно здобувача чи викладача, щодо якого вже розпочато провадження за іншою заявою, але рішення по суті ще не ухвалене, новозаявлене порушення розглядається у межах провадження, розпочатого за раніше поданою заявою.

7.1.7. Ознайомлення з матеріалами провадження. Здобувач або викладач, щодо якого розглядається провадження, має право у будь-який час знайомитися з матеріалами провадження. Ознайомлення забезпечує менеджер з академічної доброчесності.

7.1.8. Строк притягнення до академічної відповідальності. Здобувач чи викладач може бути притягнутий до академічної відповідальності протягом 1 року з моменту вчинення порушення, крім випадків скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти (наукового ступеня, вченого звання) та присвоєння відповідної кваліфікації, які не мають обмежень по строкам.

7.1.9. Правило трьох порушень. Якщо здобувач або викладач вчинив три порушення академічної доброчесності, що розглядалися Комісією, до нього може бути застосована академічна відповідальність винятково у формі відрахування з КШЕ або припинення контракту, відповідно.

7.2. Процедура ініціювання провадження

7.2.1. Ініціювання провадження. Будь-яка особа може ініціювати провадження щодо порушення здобувачем або викладачем КШЕ академічної доброчесності, направивши відповідну заяву на корпоративну електронну пошту менеджера з академічної доброчесності (integrity@kse.org.ua).

Заява має містити:

- (1) відомості про заявника (повні прізвище, ім'я, по батькові та контактні дані),
- (2) відомості про здобувача або викладача, щодо якого подана заява,
- (3) виклад обставин, якими особа обґрунтовує вчинення порушення академічної доброчесності, та
- (4) посилання на докази, що підтверджують ці обставини.

7.2.2. Відкликання заяви. Ініціатор провадження має право відкликати заяву за нововиявленими обставинами до видання наказу ректора про початок провадження.

7.2.3. Попередній розгляд заяви. Попередній розгляд заяви проводить менеджер з академічної доброчесності протягом 5 робочих днів з дня її отримання. За наслідками попереднього розгляду заява підлягає поверненню без розгляду, якщо вона:

- (1) не відповідає вимогам для повідомлення,
- (2) не містить перевірюваних (або підтверджуваних) відомостей,



- (3) містить твердження про порушення, вчинені особою, яка не є здобувачем або викладачем КШЕ (крім випадків скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації)

7.2.4. Початок провадження. У разі відповідності заяви вимогам, ректор за поданням менеджера з академічної доброчесності протягом 7 робочих днів з дня її отримання видає наказ про початок провадження.

7.2.5. Повідомлення про початок провадження. Протягом 2 робочих днів з дня видання наказу про початок провадження менеджер з академічної доброчесності повідомляє про це здобувача або викладача, щодо якого розпочато провадження, надсилає копію відповідного наказу та копію заяви, яка стала підставою для початку провадження.

7.2.6. Відповідь здобувача або викладача. Здобувач або викладач, щодо якого розпочато провадження, має право протягом 5 робочих днів з дня отримання повідомлення про початок провадження надати письмову відповідь та викласти власну позицію стосовно стверджуваних порушень.

7.2.7. Кандидатури здобувача або викладача. Здобувач або викладач, щодо якого розпочато провадження, має право у строк, встановлений для подання відповіді на заяву, письмово запропонувати не більше трьох здобувачів або викладачів, для включення їх до складу Комісії, одночасно надавши письмову згоду кожного з таких здобувачів або викладачів на членство у Комісії.

7.3. Процедура розгляду провадження

7.3.1. Для розгляду провадження голова Комісії призначає засідання, про яке менеджер з академічної доброчесності повідомляє здобувача або викладача не пізніше як за 3 робочі дні.

7.3.2. Комісія може розглядати провадження за відсутності здобувача або викладача за умови належного повідомлення таких осіб про засідання.

7.3.3. На засіданні Комісія досліджує докази, подані разом із заявою та відповіддю на неї. За потреби, Комісія може ухвалити процедурне рішення про заслуховування будь-якого здобувача, викладача або іншої особи (крім здобувача або викладача, щодо якого здійснюється провадження або їхніх родичів, якщо особа відмовляється надавати пояснення) або про витребування будь-якого документа, необхідного для розгляду заяви по суті. Процедурне рішення приймається усно більшістю голосів.

7.3.4. Регламент проведення засідання комісії визначає голова Комісії на засіданні.

7.3.5. Загальний строк провадження Комісією не може перевищувати 3 місяців з дня початку провадження.

7.4. Ухвалення рішення

7.4.1. За наслідками розгляду провадження Комісія ухвалює рішення.

7.4.2. Рішення має містити стислий виклад змісту заяви і відповіді на заяву (якщо вона надходила), відомості про досліджені докази та висновки, яких дійшла комісія, зокрема про те, чи мало місце порушення академічної доброчесності, а якщо воно відбулось – про вид (види) академічної відповідальності.



7.4.3. Комісія ухвалює рішення не пізніше як через 10 робочих днів з дня проведення засідання. Датою ухвалення рішення є дата його підписання усіма членами Комісії, що брали участь у прийнятті рішення.

7.4.4. Рішення Комісії має містити протокол голосування членів з їхніми особистими (електронними) підписами.

7.4.5. Копія рішення Комісії протягом 2 робочих днів з дня його ухвалення надсилається здобувачу або викладачу, щодо якого здійснювалося провадження.

7.4.6. Недостатність доказів та закриття провадження. Якщо Комісія не може ухвалити рішення щодо порушення та визначити відповідну міру відповідальності через недостатність доказів у строки, що визначені для розгляду провадження цим Кодексом, провадження має бути закрите, про що видається наказ ректора про закриття провадження.

7.5. Оскарження

7.5.1. Скарги на рішення Комісії розглядає Апеляційна комісія. Члени Апеляційної комісії, які входили до складу Комісії, беруть участь у розгляді відповідного питання на засіданні Апеляційної комісії на загальних засадах.

7.5.2. Скарга подається менеджеру з академічної доброчесності протягом 5 робочих днів з дня отримання копії рішення Комісії здобувачем або викладачем. Якщо скарга подана пізніше цього строку, менеджер з академічної доброчесності повертає скаргу без розгляду.

7.5.3. Менеджер з академічної доброчесності повідомляє здобувача або викладача про засідання Апеляційної комісії, на якому розглядатиметься скарга, не пізніше як за 3 робочі дні.

7.5.4. Апеляційна комісія за підсумками розгляду скарги ухвалює рішення про скасування або залишення рішення Комісії без змін.

7.5.5. Підставою для скасування рішення Комісії є:

- (1) порушення процедури формування Комісії, що призвело або могло призвести до необ'єктивного розгляду провадження,
- (2) порушення процедури розгляду провадження, якщо таке порушення вплинуло на рішення Комісії,
- (3) невідповідність рішення Комісії обставинам справи або
- (4) невідповідність визначеного виду (видів) академічної відповідальності тяжкості порушення.

7.5.6. У разі скасування рішення на підставі скарги здобувача або викладача, Апеляційна комісія повторно розглядає провадження як Комісія.



7.6. Спрощена процедура

7.6.1. Умови застосування спрощеної процедури. Спрощена процедура притягнення до академічної відповідальності застосовується у разі, якщо здобувач або викладач визнає факт вчинення ним порушення академічної доброчесності і свою вину у його вчиненні.

7.6.2. Спільне повідомлення. Для застосування спрощеної процедури викладач або інша посадова особа КШЕ, яка виявила порушення, та здобувач або викладач, який вчинив порушення, складають та надсилають спільне письмове повідомлення на корпоративну електронну пошту менеджера з академічної доброчесності (integrity@kse.org.ua). Спільне повідомлення після його подання не може бути відкликаним.

7.6.3. Повідомлення має містити:

- (1) виклад обставин, за яких відбулося порушення,
- (2) узгоджений вид академічної відповідальності,
- (3) підтвердження від здобувача або викладача про беззастережне визнання факту вчинення ним порушення академічної доброчесності і вини у його вчиненні.

7.6.4. Спільне повідомлення не розглядається Комісією.

7.6.5. У разі виявлення другого або одночасно двох порушень академічної доброчесності здобувача або викладача, спрощена процедура не застосовується. Такі випадки розглядаються Комісією.

7.7. Реалізація академічної відповідальності

7.7.1. Рішення Комісії або Апеляційної комісії про притягнення до найсуворішого основного виду академічної відповідальності є підставою для видання ректором наказу про застосування такої академічної відповідальності.

7.7.2. Інші види академічної відповідальності застосовуються безпосередньо на підставі рішення Комісії, Апеляційної комісії або спільного повідомлення.

8. Академічна відповідальність

8.1. Принципи застосування академічної відповідальності

8.1.1. Основні і додаткові види академічної відповідальності. За порушення академічної доброчесності застосовується один основний вид та може бути застосований один або декілька додаткових видів академічної відповідальності.

8.1.2. У разі, якщо здобувач вчинив порушення академічної доброчесності не вперше, або вперше, але при цьому розгляд не відбувся за спрощеною процедурою, до нього в обов'язковому порядку застосовується додатковий вид академічної відповідальності у вигляді позбавлення наданих КШЕ рекомендацій на отримання фінансової підтримки. Позбавлення поширюється на наступний навчальний рік після навчального року, в якому вчинено порушення.



8.2. Види академічної відповідальності

8.2.1. Види академічної відповідальності здобувача. Видами академічної відповідальності здобувача за порушення академічної доброчесності є:

Основні:

- (1) отримання «0» або від'ємної оцінки за окреме завдання;
- (2) отримання підсумкової оцінки «0» за освітній компонент;
- (3) отримання підсумкової оцінки «0» за освітній компонент із обмеженням максимального балу, який здобувач може отримати під час повторного проходження освітнього компонента;
- (4) відрахування з КШЕ.

Додаткові:

- (5) позбавлення наданих КШЕ рекомендацій на отримання фінансової підтримки;
- (6) позбавлення права брати участь у програмах академічної мобільності.

8.2.2. Види академічної відповідальності викладачів. Видами академічної відповідальності викладача за порушення академічної доброчесності є:

Основні:

- (1) попередження;
- (2) розірвання контракту (щодо ректора – внесення засновникові подання про розірвання контракту).

Додаткові:

- (3) позбавлення права брати участь у діяльності органів КШЕ (зокрема разових спеціалізованих вчених рад), крім органів, до яких викладач входить за посадою;
- (4) позбавлення наданої КШЕ підтримки для проведення наукових досліджень.

8.2.3. Якщо протягом року з дня ухвалення рішення про застосування академічної відповідальності здобувач не вчинив нового порушення, зі здобувача знімаються додаткові види академічної відповідальності.

Якщо здобувач протягом трьох місяців не вчинив нового порушення, а також брав активну участь у науковій, громадській або освітній діяльності КШЕ або партнерів, за поданням декана відповідного факультету Апеляційна комісія може достроково зняти зі здобувача додаткові види академічної відповідальності.

Якщо здобувач, щодо якого було ухвалене рішення про застосування видів академічної відповідальності, був відрахований і поновився на навчання в КШЕ, зі здобувача знімаються додаткові види академічної відповідальності.



9. Скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації

- 9.1. Сфера дії.** Цей розділ визначає порядок розгляду КШЕ питання про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти і присвоєння відповідної кваліфікації, яка здійснюється відповідно до Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 897 («Порядок»). Інші положення Кодексу застосовуються у цій процедурі у частині, яке не суперечить Порядку і цьому розділу.
- 9.2. Ініціювання провадження.** Підставою для початку процедури є надходження до менеджера з академічної доброчесності повідомлення, яке відповідає вимогам пункту 10 Порядку, або відповідне рішення Сенату.
- 9.3. Порядок здійснення провадження.** Провадження здійснюється з врахуванням особливостей для викладачів у порядку, встановленому цим Кодексом для ініціювання та розгляду провадження стосовно здобувача КШЕ.
- 9.4. Повідомлення особи, якій було присуджено ступінь вищої освіти.** КШЕ вживає заходів щодо повідомлення особи, якій було присуджено ступінь вищої освіти, за наявними контактними даними цієї особи та/або даними, наявними у відкритому доступі та/або отриманими з інших джерел.
- 9.5. Залучення експертів.** Комісія залучає експерта (експертів) для надання експертного висновку стосовно наявності чи відсутності ознак порушень академічної доброчесності. Експертом може бути особа, яка не є здобувачем або викладачем КШЕ і має досвід фахової роботи у сфері вищої освіти та/або у науковій сфері не менше 3 років. Експерт або декілька експертів у строки, визначені комісією, надають експертний висновок з питань, визначених комісією. Цей висновок є доказом, який комісія враховує поряд з іншими доказами за правилами, визначеними цим Кодексом.
- 9.6. Ухвалення рішення.** Комісія може ухвалити одне з рішень, визначених у пункті 14 Порядку.
- 9.7. Виконання рішення.** На підставі рішення комісії, щодо якого сплив строк оскарження, або рішення Сенату про скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації КШЕ надсилає до центрального органу виконавчої влади у сфері освіти і науки звернення про внесення відповідних відомостей до Єдиної державної електронної бази з питань освіти відповідно до пункту 16 Порядку.

10. Прикінцеві положення

Притягнення до академічної відповідальності за порушення академічної доброчесності, вчинені до набрання чинності цим Кодексом, здійснюється за процедурою, визначеною цим Кодексом. Здобувач або викладач може бути притягнутий до відповідальності лише у разі, якщо його діяння визнавалося порушенням академічної доброчесності відповідно до нормативно-правових актів, чинних на момент вчинення.



створення та перевірки кваліфікованих електронних підписів документа

Кодекс академічної доброчесності 22.04.2025

ЗІ СТОРОНИ

Підписано ✓

Сертифікат: Кваліфікований

Підписано ✓

Сертифікат: Кваліфікований

Особисто перевірити дійсність електронних підписів Ви можете скориставшись онлайн сервісом перевірки електронного підпису на сайті Центрального засвідчувального органу.

